

Vaccinatiegeloof brokkelt steeds verder af...

Vaccinaties zijn veilig en effectief!

Vaccinaties beschermen ons!

Vaccinaties zijn er niet voor niets!

Vaccinaties...

Een naald in je arm en een spuit die leeg
gespoten wordt met stoffen waarvan men
zegt dat het goed is voor je gezondheid!

Vechten tegen dat waar je mogelijk mee te
maken krijgt!

Bescherm je tegen mogelijke aanvallen!

Aanvallen?

Aanvallen waarvan?

Wat veroorzaken de ingespoten stoffen in je
lichaam?

Is dat veilig?

Kun je zeker weten dat dit waar is?

Wie geeft garantie?

Is de overheid 'thuis' wanneer we met klachten komen na vaccinatie?

Wanneer we kwalen krijgen die we voor die tijd niet hadden?

Nee, dan is het antwoord dat je een vaccin vrijwillig hebt geaccepteerd.

Hoe vrijwillig is vrijwillig?

Ouders die op hun gemoed ingepraat worden wanneer zij hebben besloten hun zoon of
dochter niet te laten vaccineren. Bill Gates gaat zelfs zover dat hij durft te beweren dat je
een *slechte* ouder bent als je geen vaccins accepteert voor je kind.

Hield hij zich nu bezig met computers of met de rest van de wereld?



Je auto beschermen...

Kom, laten wij onze auto eens beschermen.
Scheep schelpen erin en hup, rijden met dat
'ding'.

Stopt je auto al na een kilometer? Niet zeuren,
starten en doorrijden...

Lukt dat niet?

Ja, logisch toch? Wie is er nu ook zo van 'Lotje
getikt' om een schep schelpen in de tank te
gooien, dat is toch vragen om moeilijkheden?
Iedereen zal je uitlachen; kom op zeg, doe
normaal. In een auto stop je diesel, benzine of
gas. Klaar, verder niets.

Behandelen zoals het hoort. Geen autodealer zal je de garantie toekennen als je die nog had
want je hebt onterecht gehandeld.

En wij dan?

Allerlei lichaamsvreemde stoffen inspuiten, dat kan alleen maar bevorderlijk werken?

Maar als het mis gaat, wat dan? Geen garantie, dus dan is de uitslag toch ook dat je onterecht hebt gehandeld?

Wanneer we dit nuchter op een rijtje zetten dan is het leven toch wel heel simpel?

Als je een apparaat onterecht gebruikt dan zijn de fabrikanten niet thuis. Met een gewone stofzuiger mag je ook geen water opzuigen.

Logisch dat het helemaal mis gaat als je dat wel doet.

Met een grasmachine gaan we geen stenen slijpen, met een huishoudschaar kun je geen ijzeren plaat knippen, met een dinervork kun je niet je tuin ompspitten...

Nog meer voorbeelden nodig?

Laat je fantasie zijn vrije loop.

Maar... vaccinaties bevorderen onze gezondheid, zegt men vanuit de fabrikanten.

Totdat wij klachten krijgen en dan zijn zij niet thuis!

Meisjes bespeeld...

Jonge meisjes worden bespeeld, de ouders in de angst gezet want ja, *stel* dat hun dochter over dertig jaar *mogelijk* baarmoederhalskanker krijgt?

Geen ouder wil die verantwoording nemen. *Stel dat...*

Stel wat?

Wel een vaccin?

Mogelijk een dochter die na vaccinatie met klachten te maken gaat krijgen; maar is dan het geweten wel gesust?

Je hebt als ouders in elk geval gekozen voor 'bescherming'.

Welke bescherming?

Is het redelijk om ouders te laten nadenken over een vaccin voor iets wat mogelijk over dertig jaar eventueel zal kunnen plaatsvinden?

DES en Softenon vergeten?

Wie je ook spreekt, de algemene reactie is dat dit nooit meer mag gebeuren. Ook toen sprak men de legendarische woorden: 'Baat het niet, schaadt het niet!'

De media, de overheid en allen die op hun eigen manier belangen hebben staan hevig te kakelen. De ene kakelt nog harder dan de ander om vooral gehoord te worden.

Haantje de voorste schreeuwen zij, die menen anders hun belangen te verliezen.

Zogenaamde studies die ons moeten overtuigen worden her en der verspreid om zand in onze ogen te strooien.

Om de cijfers van de farmaceutische fabrieken gunstig te beïnvloeden worden er zogenaamde studies geschreven in het voordeel van de fabrikant en men deinst er niet voor terug om wetenschappers te betalen hun naam alleen maar te verkopen onder deze nietszeggende en leugenachtige volgeschreven vellen papier.

Wie meer wil weten over deze praktijken heeft al genoeg aan het boek 'Bijwerkingen' geschreven door John Virapen.

Uit de eerste hand kun je zijn verhalen lezen daar hijzelf volop heeft meegewerkt in dit circuit en na zijn pensioen de verhalen naar buiten ging brengen.

Tik zijn naam in op het internet en je zult filmpjes en andere zaken kunnen bekijken.



Maar velen gaan dit allemaal doorzien, velen zijn al een stap verder en geloven wat dat betreft niets meer.

Wie echt het plaatje ziet zegt steevast; 'Alles waarvan men zegt dat goed voor ons is, is juist slecht voor ons'.

Daar kon nog wel eens een grote kern van waarheid inzitten.

En zo brokkelt het vaccinatiegeloof ook steeds verder af. Elke dag een stukje meer totdat er niets van overblijft.

De overheid weet dit!

De overheid heeft in de gaten dat dit gaande is en daarom worden we bestookt met steeds weer nieuwe mogelijkheden die zogenaamd goed voor ons zijn.

Maar ook de directeur van het RIVM, Roel Coutinho laat blijken dat alles zo verandert dat hij de grip kwijt raakt!

Afgelopen jaar is er zoveel gebeurd en wereldwijd is er zo ongelooflijk veel gaande maar Roel Coutinho blijft graag oude koeien uit de sloot halen.

Vorig jaar op 11 februari 2010 was er in 'de Rode Hoed' te Amsterdam een bijeenkomst georganiseerd.

De avond ging over de griep en vaccineren.

Simon Rozendaal, journalist van Elsevier was deze avond gespreksleider. Er hing een bijzondere sfeer. Wanneer er een vraag gesteld werd liep Roel Coutinho steeds naar achter, het donker in. Een vreemde gewaarwording.

Het leek overigens wel een soort toneelstuk dat opgevoerd werd en gevoelsmatig hing er een sfeer alsof men de avond eerder wilde laten stoppen.

Zelf was ik daar ook aanwezig. Die avond ontmoette ik voor het eerst diverse personen uit het land waarvan ik de naam wel kende, maar daar hield het verder mee op. Wel waren we gelijkgestemd qua gedachten en vragen.

Ieder was daar op eigen titel en het is dan wel heel voorbarig om allen over één kam te scheren alsof zij samen waren gekomen, samen afspraken hadden gemaakt, samen iets hadden bekookstofd, zoals onlangs in een interview werd gesuggereerd.

Het valt niet goed te praten als iemand tijdens een dergelijke avond letterlijk ontploft qua emoties omdat je ze gewoon ziet staan liegen. Je ziet ze liegen, dat is het ergste. De antwoorden die je krijgt zijn doodoeners, afschepers.

Maar kun je het *iedereen* kwalijk nemen als *een paar* fel worden in hun reacties?

Kun je dan allen de 'schuld' geven?

Mijn verbazing steeg met de minuut van zowel de reacties van voor- als tegenstanders maar het mag van grote onmacht spreken wanneer men dan een avond afkapt, welke amper een uur bezig was en er vervolgens een jaar na dato nog steeds over spreekt.

Afgelopen week kreeg ik van diverse kanten de vermelding dat Roel Coutinho volgende maand 65 jaar wordt en ter gelegenheid daarvan blijkbaar landelijk in vele kranten stond.

Vanuit Julianadorp kwam dit bericht maar ook vanuit Gelderland en vanuit Etten Leur kreeg ik de papieren versie per post toegezonden.

Allen gaven een soortgelijk beeld:

Roel was nog steeds beduusd van de 11^e februari, de avond in 'de Rode Hoed'.

Hij is ook maar gewoon een dokter, had hij vermeld. Iemand met goede bedoelingen.



Vluchten dat was het enige wat nog mogelijk was. Laat ik dit nu allemaal hebben meegemaakt en de hele avond een flop vond!

Vluchten, laat mij niet lachen, waarvoor?

Voor de waarheid?

De waarheid dat vaccinaties koste wat het kost gepromoot moeten worden, terwijl steeds meer landgenoten zien wat er gaande is? Een kat in het nauw maakt rare sprongen...

Wanneer je met oprechte vragen komt dan krijg je ook geen antwoord. Sterker nog wanneer je een mail stuurt naar zijn persoonlijke mailadres te Bilthoven bij het RIVM, zelfs dan negeert deze dokter je nog.

Ook dit zijn opgedane ervaringen!

Wij allen worden genegeerd en in het openbaar als niet volwaardig behandeld. Er heerst een sfeer van eenzijdige 'alwetendheid'.

Allen die anders denken mogen niet gehoord worden en zijn lastig.

Zegt dat niet genoeg?

Maar die 11^e februari heeft voor mij ook goede herinneringen want zo mocht ik velen voor het eerst ontmoeten.

Dergelijke avonden lijken heel wat qua inhoud richting de media en dus het verspreiden van 'nieuwsfeiten' maar slaan de plank volkomen mis! Zonde van ieders tijd!

Zo mocht ik al meer momenten meemaken. Toneelstukken, dat zijn het, met slechte hoofdrolspelers!

Melk in je lijf!

Melk, wat is melk? Als we daar over gaan beginnen kunnen we ook hele verhandelingen houden. Wit water in de supermarkten, meer is het niet. Dood wit water.

Campina schoolmelk bevat aspartaam. Ook dat nog. De kinderen worden al vergiftigd op de scholen met dergelijke producten. Ouders opgelet! Ga vragen welke de ingrediënten zijn.

Melk, daar is ook veel over te vertellen. Rauwe melk is gezond. Al die behandelde varianten zijn verpest, maar dat is nu niet het onderwerp. Vaccinaties, daar gaat het om.

Het feit dat het geloof helemaal aan het afbrokkelen is!

Wat heeft dit dan met melk te maken?

Vroeger, toen de melk nog goed was en gewaardeerd zoals de koe het leverde kon je er ook ongelooflijk ziek van worden. Soldaten die het inspotten om zo een paar dagen vrij te zijn.

Ome Ton uit zuidelijk Frankrijk heeft ons getraakteerd op een verhaal.

Daar ben ik zo blij mee want dit is een helder beeld wat er gaande is.

Spuut wat in je lichaam en er gebeurt van alles. Melk lijkt zo onschuldig.

De melk van heden ten dage uit de supermarkten niet meegerekend, maar de pure vorm en zoals het vroeger geleverd werd zorgde al voor genoeg commotie. Lees de bijdrage van Ome Ton!



Eindelijk op de markt: gezonde vaccinatie!

De mens is in de oudheid geschapen met haar/zijn lichaam vol met nuttige werktuigen, zoals een mond om te eten, te drinken, te ademen, een neus om te ruiken en sommige kunnen dan ook nog deftig praten. De rest der zintuigen is u allemaal wel bekend. Om al het voedsel en dranken af te voeren bestaan er ook nuttige openingen, gelukkig ver weg van hoofdelijke zintuigen.

De mond en neus zijn ook ideale openingen om microben naar binnen te halen en wederom heeft de natuur voor een interessante entree gezorgd door de microben via het maagzuur in het lichaam te laten binnenkomen en dan het immuunsysteem in actie te brengen. Dus perfect.

Alleen gingen vroeger veel mensen dood door een teveel aan microben door zéér slechte leefomstandigheden, slechte voeding en geen hygiëne. Echter, dit gold niet voor iedereen: de adel, geestelijken en welgestelden overleefden het wel.

Met de opkomst van de moderne geneeskunde ergens in de 19 de eeuw waren er veel malafide doktoren die uit hun financiële geweten probeerden om de mensheid te redden. Het was hun al bekend dat als microben via wonden op de huid het lichaam binnenkwamen, deze stinkende en etterende wonden veroorzaakten. Dus bingo, en met de opkomst van de staalindustrie en de farmaneuten werden er al snel injectiespuiten en vaccins ontwikkeld en zie, de wereldbevolking groeide als ingespoten kool! Toen nog de politiek er achter en het werd min of meer wettelijk verplicht om je kinderen te laten inenten. Dat er tezelfdertijd ook bleekwater op de markt kwam en riolen ondergronds gingen was een bijkomende zaak.

Hoewel het hoogstwaarschijnlijk nuttig kan zijn om de mensheid te 'verleiden' (of is het 'ver-lijden'?) met een lage dosis aan microben in het lichaam, zodat het lichaam spontaan in actie kan komen en antistoffen kan gaan vormen, dan zou zoiets via de normale 'entree' in het lichaam, dus door de mond of neus moeten gaan en niet via een omweg in te spuiten. De grondlegger van de homeopathie, Dr. Hahnemann, wist dat al door vergif zoveel te verdunnen, dat het lichaam op een gezonde wijze kan reageren.



Melk, Neerlands superproduct, de Witte Motor en kalkbron en andere superlatieve marketingspreuken om die witte vloeistof aan de mens te brengen. Gezond? Ja, met mate en veel minder voor oudere mensen.

*Onze buurman, een gepensioneerde oogarts van 96 jaar oud heeft een boekje geschreven over 'Voeding, de derde geneeskunst' en stelt dat melk niet meer kan in hedendaagse voeding, daar het Polyarthrititis veroorzaakt en de mensen dom houdt. Melk is volgens hem voor de kalveren en dan om die beestjes zoveel mogelijk proteïnen te geven voor de biefstukken. Zijn bewijs is dat de Amerikanen, stevige melkdrinkers, gespierd als koeien zijn en net zo dom. Tijdens zijn lezing over zijn boek stelde hij dat vroeger koorts opgewekt werd door onderhuids een beetje melk in te spuiten. **En plots was ik terug in mijn militaire dienstcarrière als militante hospik, waarbij het***

inspuiten van een kleine hoeveelheid melk een rustig en koortserig weekend kon bezorgen (tip van medelaboranten).

Een duidelijk bewijs, dat ons lichaam veel aan kan als de producten (voeding, drank, medicijnen en zelfs ziektekiemen) op een natuurlijk wijze via de mond in ons lichaam binnenkomen en niet via een roestvrijstalen pijp in je bovenarm worden geramd.

Tip: stel eens de volgende vraag aan de huisarts en/of prikkend medisch personeel: "Waarom worden vaccinaties veilig geacht, terwijl alleen al het inspuiten van pure melk desastreuze gevolgen kan hebben voor de gezondheid".

Gebaseerd op een artikel over testen van melktransfusies in de 19e eeuw :
<http://deepblue.lib.umich.edu/bitstream/2027.42/74609/1/j.1537-2995.1969.tb04920.x.pdf>

Antonius

Melk, tot zover genoeg over dit witte vocht! Duidelijk wat er gaande is?

Als laatste opmerking: vijfduizend jaar kruiden, kan honderd jaar farmacie met synthetische namaak brouwsels daar tegenop?

Laten we allemaal ons gezonde verstand gebruiken!

De aarde heeft veel, geeft veel en wij zijn zo arrogant dit te negeren omdat fabrikanten winsten moeten behalen?

Daar hebben we het over.

Als de goeden uit de alternatieve hoek, zoals eeuwen geschiedenis afgedaan wordt, nu eens gaan samenwerken met de goeden uit de reguliere hoek die nog maar kort bestaat en zo'n imperium heeft opgebouwd alsof zij alle waarheid in pacht hebben.

Personen met passie uit beide 'kampen' want kaf onder het koren is er overal, misbruik maakt men ook overal van de gelegenheid, maar nu het gezonde verstand erbij en nuchter nadenken!

Hollandse nuchterheid zonder bemoeienis van de overheid!

Alleen jij bent verantwoordelijk voor je eigen lichaam en van je kinderen zolang zij dat nog niet zelfstandig kunnen zijn.

Niemand kan je dwingen om iets in je lichaam te laten spuiten waarvan men niet exact weet wat de gevolgen zijn!

Dat is de reden dat het vaccinatiegeloof hardhandig aan het afbrokkelen is. Vele ogen zijn open en velen gaan nadenken!

Complimenten aan hen die de verantwoording zelf nemen en zich niet door hun burens laten ompraten!

En zo brokkelt het vaccinatiegeloof helemaal af tot de laatste steen!

Ondanks dit alles wensen wij Roel Coutinho op 4 april een heel fijne verjaardag!



Anneke Bleeker
Bergen NH
21 maart 2011

www.gezondverstandavonden.nl
www.verontrustemoeders.nl

Foto's: Anneke Bleeker. Gebruik is toegestaan met naamsvermelding.

Links:

Oude getrouwe. Zo vaak opgenoemd met lezingen.

Zembla 19 oktober 2008, het bekijken waard. Let op vele onthullingen!

<http://player.omroep.nl/?afid=8122904&silverlight=true>

Waarschuwing met betrekking tot het HPV-vaccin!!!

<http://www.verontrustemoeders.nl/2011%20Folder%20HPV.pdf>

Demi van 12 verzorgde, toen zij 11 was, een spreekbeurt en vertelde haar klas onderstaand verhaal, zie link.

<http://www.verontrustemoeders.nl/Baarmoederhalskanker%20SPREEKBEURT%2011%20%20jarige.pdf>

Bijwerkingen

Waarvan sommige dodelijk kunnen zijn

John Virapen

ISBN: 9789079872138

<http://www.succesboeken.nl/?ISBN=9789079872138&PC=AB24AD8F>