

## Wie en wat wil je geloven?

Wie wil je geloven en wat wil je geloven?

Dat is een vraag die mij de laatste tijd steeds vaker voor ogen komt. We krijgen informatie voorgeschoteld via allerlei kanalen en allen prediken het goede met ons voor te hebben.

Neem nu de HPV-vaccinaties. Dat onderwerp is nu al op veel verschillende manieren gepresenteerd.

De Overheid laat via een reclamebureau weten dat het urgent is om dit vaccin te accepteren. Je bent als meisje opgegeven, lijkt het wel, als je niet op voorhand het vaccin accepteert dat mogelijk baarmoederhalskanker kan voorkomen.

Nu is die uitspraak ook wel heel royaal want in één adem vermelden ze er wel bij dat het maar tegen een paar types kan 'beschermen'... Met andere woorden: de gevaren blijven op de loer liggen.

Maar zijn die gevaren wel zo groot? Heeft ons lichaam niet het vermogen zichzelf te herstellen als wij het maar de juiste zaken aanbieden?

Een lichaam dat in balans is... heeft dat aanvallen van niet lichaamseigen stoffen nodig?

Is het 'normaal' dat dit vaccin dusdanig gepromoot wordt dat een eigen keuze maken bijna onmogelijk is?

Angst is een slechte raadgever en dit wordt hevig verspreid. Door in de angst te gaan kun je niet meer helder voor jezelf besluiten wat je wilt... of mogelijk niet wilt!

Nu komt het hele plaatje op ons over als dat je de trein mist wanneer je als 12 jarig meisje niet het vaccin haalt. Wel: het vaccin... dit moet zelfs drie maal in een half jaar tijd gebeuren en dan weet men nog niet of het eventueel enkele jaren later weer herhaald moet worden. Maar zijn alle gevolgen bekend? Wat wel bekend is, is het feit dat het 'gratis' is. Gratis voor de ontvangster, maar uiteindelijk betalen wij het natuurlijk wel met elkaar van het belastinggeld. Zo ook de hele reclamecampagne. Het zal uit de lengte of uit de breedte moeten komen.

Maar wat ook gratis is en velen nu niet overzien, zijn de eventuele gevolgen. Want als blijkt dat je lichamelijke ongemakken krijgt, wat snel na vaccinatie voelbaar kan zijn, maar ook op langere termijn tot uiting kan komen, dan is de Overheid niet thuis.

Wat zegt men dan? Je hebt vrijwillig meegedaan en het was niet verplicht!

Dat staat in de papieren die ook niet gelezen worden door de grootste groep in het land.

Als we een auto kopen, al is hij vijfde hands, dan willen we wel zeker weten dat wij geen miskoop begaan... Maar als het om ons lichaam van vlees en bloed gaat laten we van alles inspuiten, slikken we van alles, eten we van alles en velen denken daar niet bij na. Een miskoop is jammer, maar daar kom je wel weer overheen. Gevolgen van vreemde stoffen in je lichaam zijn een definitieve verandering.

Even op een rijtje. Wat wil men bereiken?

Per jaar krijgen ongeveer 600 dames de diagnose baarmoederhalskanker. Daarvan overlijden er ongeveer 200. Dat is ernstig, dat bagatelliseren wij niet...

Maar als je navraag doet dan heeft de helft van die 200 personen nooit meegedaan aan het bevolkingsonderzoek. Nu wil men van die 200 proberen 100 te redden door deze grootschalige campagne.

Is dit reëel? Is die meetbaar? Zijn er andere oplossingen? Goede voeding?

Baarmoederhalskanker is de hekkensluiter in ons land qua kankersoort. Er gaan al verhalen de ronde die vertellen dat er meer vaccins komen tegen andere vormen van kanker.

Nu zullen velen denken, dat is toch mooi?

Hoever gaan we? In de Verenigde Staten heeft een kind van 6 jaar preventief al 81 vaccinaties gehad. Niet 81 prikken, maar verdeeld over cocktails. Voor dat kind op leeftijd is heeft het al heel wat aangeboden en ingespoten gekregen. Kan ons lichaam dat allemaal handelen?

De meisjes van 12 jaar worden nu aan een groot experiment blootgesteld. Recentelijk heeft de Overheid van India en Bhutan deze vaccinatiecampagne stop gezet. Dat is niet zonder reden. Men schrok van de reacties die bij de meisjes naar voren kwamen tot een paar met de dood als gevolg.

Is dit het allemaal waard om dan door te gaan en niet te weten wat het op lange termijn allemaal oplevert?

Zijn we het DES en Softenon gebeuren vergeten? Nu zeggen velen: 'Dat mag nooit meer gebeuren'...

Kan het zo zijn dat we dit over een aantal jaren ook zeggen van deze campagne die vanuit de industrie enorm gestuurd wordt?

Besef dat zij achter alle verhalen zitten die in vele bladen verschijnen. Verhalen die ons in de angst kunnen zetten als je daar gevoelig voor bent.

Wie geloof je? Personen die geen belang hebben bij wat dan ook en uit ongerustheid belangeloos allerlei informatie verzamelen?

Of geloof je de verhalen, aangestuurd door bronnen die een marketingplan hebben en waar zeer veel personen hun inkomen uit halen?

De keuze is aan ieder zelf. Wij merken het niet of je wel of niet meeloopt in de grote massa die aangestuurd wordt door angst.

Onze inkomens groeien niet door dit gebeuren.

En houd altijd in gedachte dat elke persoon op een post waar belangen hoog in het vaandel staan, spreekt vanuit 'de opdracht' zoals gesproken moet worden. Wie inkomensafhankelijk is van instanties die het vaccin aanbevelen, zullen nooit openlijk vertellen dat hij of zij mogelijk ook twijfelt. Men zal op geen enkele manier laten blijken dat ze zich misschien wel afvragen of deze lichamelijke producten echt geen schade kunnen aanbrengen.

Al die sprekers en spreeksters zijn opgevoed met de mantra: 'Vaccinaties zijn veilig en effectief'...

Onze wens is dat een ieder zelf de verantwoording wil nemen. Voor zichzelf en zijn of haar kinderen. Neem niet alles klakkeloos aan en het is de hoogste tijd om te beseffen dat er voor elk ongemakje wel een medische 'oplossing' is. Hoe ver gaan wij? *Wie* en *wat* geloven wij? Zelf nadenken kost niets en zelf informatie lezen ook niet. Maar bekijk het dan wel objectief en accepteer ook dat er veel tegengeluiden zijn.

Al is een plakje nog zo dun, het heeft *altijd* twee kanten!

Anneke Bleeker

[www.verontrustemoeders.nl](http://www.verontrustemoeders.nl)